

Zapisnik redne skupščine Društva novinarjev Slovenije
Ljubljana, 6. junija 2017

Ad 1)

Predsednica Društva novinarjev Slovenije Petra Lesjak Tušek je z uvodnim nagovorom odprla redno skupščino DNS in preverila sklepčnost skupščine. Ob 13.15 je od skupno 899 glasov prisotnih 471 (52,39 odstotkov). Skupščina je sklepčna. Na podlagi te ugotovitve je predsednica predlagala izvolitev Danijela Posleka za delovnega predsednika skupščine.

Sklep: Skupščina soglasno izvoli Danijela Posleka za delovnega predsednika.

Za: 471

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Predsednik je predlagal dnevni red redne letne skupščine 2017.

1. Izvolitev delovnega predsednika skupščine
2. Izvolitev volilne komisije in dveh overovateljev zapisnika
3. Poročilo predsednika DNS o delu upravnega odbora ter poročilo predsednika Novinarskega častnega razsodišča
4. Poročilo Nadzornega odbora o poslovanju DNS v letu 2016
5. Sprejem sprememb Statuta Društva novinarjev Slovenije
6. Sprememba 2. člena Kodeksa novinarjev Slovenije
7. Razprava o učinkovitosti in smiselnosti obstoječe društvene organiziranosti po medijih in regijah
8. Razno

Sklep: Sprejet je bil predlagani dnevni red redne letne skupščine 2017.

Za: 471

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Ad 2)

Predlagani kandidati za komisijo za štetje glasov so Jernej Verbič, Klara Škrinjar in Franja Žišt. Predlagana kandidata za overovatelja zapisnika sta Gojko Bervar in Kristina (Nina) Komparič.

Sklep: Skupščina soglasno izvoli predlagane kandidate za komisijo za štetje glasov in dva overovatelja zapisnika.

Za: 471

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Ad 3)

Predsednica je predstavila poročilo, ki so ga člani društva prejeli kot gradivo za skupščino.

Sklep: Skupščina soglasno sprejme poročilo o delu upravnega odbora v letu 2016.

Prisotnih glasov: 505

Za: 505

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Predsednik Novinarskega častnega razsodišča je povzel poročilo, ki so ga člani v pisni obliki prejeli kot gradivo za skupščino. Med gradivi je tudi statistika dela NČR. Predstavi tudi predlog spremembe 2. člena Kodeksa novinarjev Slovenije, kar je sicer predvideno v 6. točki dnevnega reda skupščine.

Sklep: Skupščina soglasno sprejme poročilo o delu Novinarskega častnega razsodišča.

Za: 505

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Ad 4)

Predsednik Nadzornega odbora Društva novinarjev Slovenije Aleš Kocjan predstavi poročilo Nadzornega odbora (NO) Društva novinarjev Slovenije za leti 2015 in 2016. Poročilo NO je bilo članom poslano med gradivi za skupščino, predsednik ga je povzel. NO je z zaskrbljenostjo ugotovil,

da prihodki društva vztrajno padajo, padajo tudi prihodki iz članarin. Društvo je zadnji dve leti zaključilo z izgubo. 46% vseh stroškov predstavljajo stroški dela. Glavno priporočilo NO je, da naj društvo stroške prilagaja prihodkom. »Predlagamo uvedbo nižjih članarin za nove člane, študente in tiste na začetku novinarske poti, da bi s tem društvo pridobilo nove člane. Predlagamo pa tudi združitev s sindikatom, saj v tem vidimo veliko možnosti za zniževanje stroškov.«

Primož Cirman, podpredsednik društva je pojasnil, da UO že leta stroške prilagaja prihodkom, vedeti pa da je treba, da razmere na medijskem trgu usodno vplivajo tudi na poslovanje društva. »Ujeti smo v škarje, ko starejši kolegi odhajajo v pokoj, mlajši pa zaradi neurejenih razmer v medijih ne vidijo nekega smisla v povezovanju, večinoma so prekerci, v hišah ni mentorskega sistema. Imamo velike težave s prepričevanjem, da je združevanje potrebno. Klestenje stroškov je bilo intenzivno, da stroški dela znašajo skoraj polovico vseh stroškov je normalno, saj opravlja društvo storitve oziroma dejavnost za člane in ne proizvaja. Društvo se za nove projekte prijavlja na vse mogoče razpise. Probleme s financiranjem rešujemo na tri načine: z iskanjem zunanjih sredstev, z nabiranjem novih članov (izvedli smo mini kampanjo), z aktivnim upravljanjem premoženja. Moramo pa se zavedati, da je položaj res težak, finančna slika društva pa je ogledalo razmer v medijih.«

Nina Komparič je predstavila stališče IO aktiva upokojenih novinarjev, ki se strinja s stališčem NO, da naj se društvo poveže s sindikatom, saj se tudi v uredniških funkcije ponavljajo in je ta dvotirnost odveč.

Petra Lesjak Tušek je dodala, da bilance ne izkazujejo, da društvo posluje negativno. Predlog za uvedbo nižji članarin pa da je kontradiktoren. »V nadaljevanju boste slišali, da predlagamo vstop študentov v članstvo društva z nižjo članarino. Članarina ni visoka, je nižja kot sindikalna. Iz skupščine SNS tudi ni razvidno, da je sindikat naklonjen združevanju, še več predsednik je zapisal, da naj bi bil sindikat v neenakopravnem položaju do društva. Pogledi na združevanje pa so verjetno zelo različni v obeh organizacijah in tudi med članstvom. Številni člani menijo, da je kljub vsemu smiselno, da imamo dve organizaciji, ki lahko iz različnih pozicij vodita dialog z upravami. Več je aspektov, ki terjajo temeljnih razmislek. Kar se tiče pa stroškov dela, pa si ne predstavljam delovanja društva brez Špele in Anastazie, projektov je vedno več in tudi dela.«

Miran Korošec je kot član NO dodal, da je odbor delo opravil na podlagi dveh dokumentov. Finančnega poročila sekretariata in stroškovnika in po obeh je društvo pridelalo primankljaj. »Imeli smo kar probleme, saj je težko primerjati metodologije in različne postavke. Ko smo dali pobudo za združevanje, smo izhajali iz dejstva, da se finančna situacija zaostre in je stroške treba prilagoditi prihodkom. Sinergija bi na primer bila že pri plačevanju članarine IFJ in EFJ, ki se plačuje dvojno. Problematika se prepleta. Teritorialno organizirani aktivni bi lahko odigrali funkcijo sindikalnega zaupnika za male medije. Pri posameznih postavkah pa je tudi NO ugotavljal, da je vidna racionalizacija.«

Emil Lukančič je izpostavil, da pograša bilanco. »Presenetilo me je, da so člani UO opravičeni do plačila potnih stroškov. Povedati pa moram tudi, da mi združevanje društva in sindikata ne ustreza. V društvu nas je nekaj takih, ki smo v dvojnih vlogah - smo novinarji in lastniki medijev. Mi bi v tem primeru izgubili zastopanje v novinarskih organizacijah. Tudi predlog NO o variabilnem plačevanju članarin glede na delovno dobo se mi ne zdi dober. Zagovarjam enotno članarino.«

Primož Cirman je odgovoril, da so bili potni stroški za UO 949,25 evrov, da člani UO ne dobivajo potnih stroškov, predsednica, ki se vozi s Koroške pa je do potnih stroškov več kot upravičena in si jih obračuna samo občasno. Petra je dodala, da je društvo tarifo v tej mandatu prepolovilo, potne stroške pa si izplača vsako tretjo pot. Ostali člani na skupščini so potrdili, da debata sploh ni potrebna in da je izplačilo ob vsej energiji, ki jo vlaga v društvo, nesporno. Petra je glede članarine EFJ in IFJ povedala, da je v zadnjih letih prišlo do povišanja, tako je lansko leto članarina IFJ znašala 1384, EFJ pa 458 letno. »Glede na to, da se nekaj članstva s sindikatom prekriva, bomo predlagali, da nam zanje ne zaračunavajo članarine dvojno.«

Cirman je opozoril tudi, da je morebitno povezovanje treba poleg finančnega vidika pogledati skozi vsebinski vidik. »Kaj od te nove tvorbe pričakujemo? Predvidevam, da ne želimo izgubiti ne delovno pravne komponente delovanja kot tudi civilno družbene ne.«

Špela Stare je dodala, da društvo in sindikat dobro sodelujeta, da ne potrebujeta delovne skupine, ki bi iskala možnosti povezovanja, ker pri temah, ki so skupne kot je prekarizacija, kampanja za spremembo zakona o delovni inšpekciji, vzpostavitev kolektivnega urejanja avtorskih pravic ... to sodelovanje poteka. K temu pripomore tudi fizična prisotnost v skupnih poslovnih prostorih. »Zavedati se je treba tudi, da nekateri člani plačujejo dvojno članarino, ki je v primeru združevanja ne bi več. Jasno je tudi, da bi morala skupna organizacija biti sindikat, da bi lahko prevzela vse naloge sindikata po delovnopravni zakonodaji.«

Danijel Poslek je delil svojo izkušnjo, da se ljudje ne želijo včlaniti v aktiv, tudi če ni članarine. »Tudi, če bi bilo članstvo brezplačno, se ne bi včlanjevali. Menim, da znižanje cene, ne bi prineslo več članov.« Petra je dodala, da razslojevanje v poklicu nikoli ni bilo večje. »Vprašati se moramo tudi koga sploh zastopamo in kakšno društvo si sploh želimo.«

Kocjan je opozoril, da je ta debata že močno preseгла okvire finančnega poročila. Dejstvo je, da je članov vedno manj in NO je razmišljal kako to rešiti in v skladu s tem navedel predloge.

Špela Stare je še dodala, da društvo po njenem mnenju kljub vsemu dobro posluje. Fiksni stroški (materialni in plače) se še vedno pokrivajo iz članarin, vse ostale dejavnosti, ki jih je vedno več, pa se financirajo iz denarja, ki ga društvo pridobi na trgu. Vmes se je društvo preselilo, obnovilo prostore...

Prisotnih glasov: 494

Sklep: Skupščina sprejema poročilo nadzornega odbora DNS o poslovanju društva v preteklem letu.

Za: 493

Proti: 0

Vzdržanih: 1

Ad 5)

Delovni predsednik skupščine je predlagal, da bi skupščina razpravljala in glasovala o spremembi vsakega člana posebej. Spremembe so obrazložene pisno v gradivu, obrazložitve je povzela Špela Stare. V zapisniku pisne obrazložitve niso ponovljene, zapisana pa je razprava k tistim členom, pri katerih so člani razpravljali.

7. člen

Lukančič je podprl sprejem študentov v društvu, ni pa se mu dobra zdela opredelitev, da morajo z medijem sodelovati tri mesece, ker bo društvo težko preverjalo njihov status. Predlagal je, da bi bili do članstva upravičeni vsi študenti, ki ne glede na trajanje sodelovanja sodelujejo pri registriranem mediju v Sloveniji. Špela Stare je opozorila, da vpis v razvid medijev, po spremembi zakonodaje ne bo več pogoj za delovanje. Nino Komparič je zanimalo kako bo društvo obvestilo študente o tej možnosti. Petra je odgovorila, da društvo sodeluje s FDV, študenti sodelujejo pri festivalu, zato to obveščanje ne bo problem.

Besedilo spremembe: Član DNS je lahko tudi študent, ki več kot tri mesece letno opravlja novinarsko delo pri mediju vpisanemu v razvid medijev.

Sklep: Skupščina sprejme spremembo 7. člena Statuta Društva novinarjev Slovenije s 493 glasovi za, 0 vržanimi in 1 glasom proti.

Sklep: Skupščina soglasno sprejme spremembo 8. člena Statuta Društva novinarjev Slovenije kot je predlagana s 494 glasovi za, 0 vržanimi in 0 glasovi proti.

Prisotnih glasov: 548

10. člen

Lukančič je predlagal še dodatek, da tisti, ki ne plača članarine ali izstopi, pa ima še veljavni izkaznici, mora ti izkaznici vrniti.

Besedilo dodatne spremembe:

- član, ki ima ob izstopu veljavni članski izkaznici, mora izkaznici vrniti tajništvu društva

Sklep: Skupščina s 548 glasovi soglasno sprejme spremembo 10. člena Statuta Društva novinarjev Slovenije.

Sklep: Skupščina s 548 glasovi soglasno sprejme predlagano spremembo 12. člena Statuta Društva novinarjev Slovenije.

Sklep: Skupščina s 548 glasovi soglasno sprejme predlagano spremembo 19. člena Statuta Društva novinarjev Slovenije.

Sklep: Skupščina s 548 glasovi soglasno sprejme predlagano spremembo 32. člena Statuta Društva novinarjev Slovenije.

Sklep: Skupščina s 548 glasovi soglasno sprejme predlagano spremembo 33. člena Statuta Društva novinarjev Slovenije.

Sklep: Skupščina s 548 glasovi soglasno sprejme predlagano spremembo 52. člena Statuta Društva novinarjev Slovenije.

Sklep: Skupščina s 548 glasovi soglasno sprejme predlagano spremembo 53. člena Statuta Društva novinarjev Slovenije.

54. člen

Špela Stare je pojasnila, da je društvo v preteklosti podeljevalo plakete za 25 let dela v novinarstvu, ki pa jih zadnja leta podeljavanja člani sploh niso več prišli prevzet. V zadnjih letih pa društvo plaket ne podeljuje, ker zanje ni bilo zanimanja, zato predlaga ukinitvev plaket. Lukančičem se ni strinjal z ukinitvijo, saj je priznanje novinarskemu stažu včasih kljub vsemu nekaj pomenilo. Predlagal bi celo plakete za 50 let. Z Lukančičem se je strinjal Korošec, saj plakete izražajo neko pripadnost poklicu. Špela je predlagala, da bi morda ob podelitvi nagrad naštel tiste, ki so v novinarstvu na primer 30 let. Petra se je s predlogom strinjala.

Sklep: Skupščina sprejme predlagano spremembo 54. člena Statuta Društva novinarjev Slovenije s 545 glasovi za, 1 vzdržanim in 2 glasovoma proti.

Sklep: Skupščina s 548 glasovi soglasno sprejme predlagano spremembo 60. člena Statuta Društva novinarjev Slovenije.

Ad 6)

Gojko Bervar je predlagano spremembo 2. člena kodeksa obrazložil že ob poročilu o delu NČR. Sprememba je tudi pisno obrazložena, zato je predsedujoči predlagal glasovanje.

Sklep: Skupščina s 548 glasovi soglasno sprejme predlagano spremembo 2. člena Kodeksa novinarjev Slovenije.

Ad 7)

Skupščina je razpravo k tej točki opravila že pri 4. točki dnevnega reda.

Ad 8)

Pod točko razno ni bilo razprave.

Zapisala

Špela Stare

V Ljubljani, 6. junija 2017

Overovatelj:

Gojko Bervar

Podpis:

Nina Komparič

Podpis:

Danijel Poslek

Delovni predsednik skupščine