

Zapisnik volilne skupščine Društva novinarjev Slovenije

Ljubljana, 25. septembra 2019

Predsednica Društva novinarjev Slovenije Petra Lesjak Tušek je z uvodnim nagovorom otvorila volilno skupščino DNS in preverila sklepčnost skupščine. Po izdanih glasovnicah se je ugotovilo, da je prisotnih 580 glasov od 847 vseh glasov z glasovalno pravico. Na podlagi ugotovljene sklepčnosti skupščine je predsednica predlagala izvolitev Nevenke Dobljekar za delovno predsednico skupščine.

Sklep: Za predsednico skupščine je izvoljena Nevenka Dobljekar.

Za: 580

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Delovna predsednica Nevenka Dobljekar je zasedla mesto in predlagala sprejem dnevnega reda.

Za: 580

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Sprejet je bil predlagani dnevni red volilne skupščine 2019.

1. Izvolitev delovnega predsednika skupščine
2. Izvolitev volilne komisije in dveh overiteljev zapisnika
3. Sprejem sprememb Statuta DNS
4. Sprejem sprememb Kodeksa novinarjev Slovenije
5. Poročilo predsednika DNS o delu v preteklem mandatu in poročilo predsednika Novinarskega častnega razsodišča o delu razsodišča
6. Poročilo nadzornega odbora o poslovanju DNS
7. Predstavitev kandidatov za predsednika društva in kandidatov za upravni odbor
8. Volitve predsednika, članov upravnega odbora, nadzornega odbora in Novinarskega častnega razsodišča

9. Razprava o aktualnih razmerah v medijih
10. Razno
11. Razglasitev rezultatov volitev

Ad 2/

Delovna predsednica je predlagala sestavo tričlanske komisije za štetje glasov in dva overovatelja zapisnika, in sicer:

Sklep: Tričlansko komisijo za štetje glasov sestavljajo Aleš Kocjan, Maja Grgič in Ajda Kus. Za overovatelja zapisnika skupščina izvoli Matejo Železnikar in Sonjo Grizila.

Za: 580

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Ad 3/

Spremembo statuta je predstavila Špela Stare. Povedala je, da so bila vsa [gradiva](#) v skladu s statutom objavljena 15 dni pred skupščino, zato so bili vsi predlogi v javni obravnavi. »Razlog za spremembo statuta je sprejem zakona o nevladnih organizacijah, ki natančneje določa, kako naj nevladne organizacije v svoje temeljne pravne akte zapišejo določila o nepridobitnosti in neprofitnosti ter pravila o prenosu premoženja ob prenehanju delovanja. Društvo se je z izjavo ob pridobitvi statusa nevladne organizacije, ki deluje v javnem interesu, zavezalo, da bo svoj statut ob sklicu prve skupščine uskladilo z določbami zakona. V ta namen predlagamo spremembo 56. in 61. člena statuta.«

Mateja Železnikar je opozorila, da iz predlaganega besedila 61. člena ni jasno, kateri organ društva odloča o tem, na katero drugo nevladno organizacijo ali nepridobitno pravno osebo javnega prava se bo ob prenehanju delovanja preneslo premoženje društva. Špela Stare je predlagala, da se 61. člen dopolni z navedbo, »ki jo določi skupščina«.

Nov zadnji odstavek 56. člena in 61. člena se glasita:

Vendar le v obsegu, potrebnem za uresničevanje namenov in ciljev društva, kot so opredeljeni v statutu oziroma za opravljanje nepridobitne dejavnosti. Svojega premoženja ne deli med svoje ustanovitelje, člane ali druge osebe.

V primeru, da DNS na podlagi sklepa skupščine preneha delovati, se po poravnavi vseh obveznosti njegovo premoženje prenese na drugo nevladno organizacijo z enakim ali podobnim namenom ali nepridobitno pravno osebo javnega prava, ki ga določi skupščina.

Za: 580

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Skupščina sprejema spremembe statuta.

Ad 4/

Predlog sprememb Kodeksa novinarjev Slovenije, ki jih je pripravilo razsodišče in so bile v javni obravnavi, je predstavil predsednik NČR Gojko Bervar. Predstavil je bistveno spremembo, in sicer uvedbo 16. a člena, ki se nanaša na transparentno spreminjanje in umikanje prispevkov v spletnih medijih. »NČR je namreč zaznalo prakso spletnih portalov, ki popravljajo in celo umikajo prispevke brez kakršnega koli pojasnila bralcem, kaj in zakaj se je besedilo spremenilo. NČR je po vzoru tujih medijev pripravilo priporočilo za bolj transparentno sledenje spremembam novinarskih prispevkov na spletu, sedaj pa je to priporočilo preneslo tudi v kodeks.« Pojasnil je, da se druga večja sprememba nanaša na preureditev določb v členih, ki urejajo zasebnost.

»Kodeks, ki velja, je imel namreč določila raztresena po več členih, razsodišče pa je pri presojanju ugotovilo, da določbe niso najbolj smiselne, zato predlaga spremembo. V 17. členu so tako zapisana splošna določila o posegu v zasebnost, ki ni popolna prepoved, ampak tehtanje javnega interesa, 18. člen je namenjen domnevi nedolžnosti, 19. člen posebni obzirnosti pri ranljivih skupinah, kjer pa gre še vedno za tehtanje. V 22. členu pa so opredeljene okoliščine (spolne zlorabe, družinske tragedije, huda kazniva dejanja), v katerih razkritje identitete ni dovoljeno, ko gre za žrtve in njihove svojce, storilce in mladoletnike.«

S svojim pogledom na predlog se je javila Mojca Zorko, ki je opozorila, da gre za zaostritev glede na obstoječi kodeks, predvsem glede storilcev kaznivih dejanj, saj bo absolutna prepoved zelo spremenila prakso poročanja iz sodišč.

Gojko Bervar se ni strinjal, saj je pojasnil, da mediji še vedno lahko razkrivajo identiteto storilcev v vseh drugih primerih, razen ko gre za te izredne primere in mladoletnike. To je tudi v skladu s prakso NČR.

Oglasili so se tudi drugi udeleženci skupščine, ki so se strinjali, da je ta določba lahko problematična, čeprav so se strinjali tudi, da gre v načelu za okoliščine, v katerih bi morale biti žrtve res optimalno zaščitene.

Špela Stare je predlagala delni popravek 22. člena, ki bi rešil problem, in sicer:

Novinar v prispevkih o spolnih zlorabah in družinskih tragedijah ne sme razkriti identitete žrtev in njihovih svojcev, identitete storilcev ne sme razkriti, kadar bi s tem razkril identiteto žrtev. Enako velja za prispevke o drugih kaznivih dejanjih, če so vanje vpleteni mladoletniki. Identiteto lahko razkrije s soglasjem polnoletne žrtve.

Gojko Bervar je še pojasnil, da pri soglasju ne zadošča, da starši soglašajo z razkritjem identitete mladoletne žrtve.

Prisotni na skupščini so se strinjali, da NČR ne glede na predlagano spremembo, sprejme razlago 22. člena kodeksa.

Predsedujoča je predlagala glasovanje o spremembah Kodeksa novinarjev Slovenije.

Za: 578

Proti: 0

Vzdržanih: 2

Sklep: Spremembe kodeksa so sprejete. Sprejeta je varianta 22. člena, predlagana na skupščini. Skupščina razsodišču nalaga sprejem razlage 22. člena.

Ad 5/

Delo organov Društva novinarjev Slovenije v mandatu 2015-19 je predstavila Petra Lesjak Tušek. Povedala je, da bo zelo kratka, saj bo le povzela [pisno poročilo](#), ki so ga člani že prejeli v [gradivu](#) za skupščino. Poudarila je, da se zaveda, da je bilo morda v mandatu, ki se izteka, premalo strateškega premisleka in da je društvo preveč gasilo požare, vendar pa kljub temu ugotavlja, da se je društvo veliko odzivalo in se odzvalo v vseh ključnih trenutkih. Društvo se je aktivno vključevalo v razprave o avtorskih pravicah, medijski zakonodaji, začasni odredbah, spremembah zakona o dostopu do informacij javnega značaja in pri drugih temah. Menila je, da morda mandat ni bil prebojen, bil pa je dostojen. Pohvalila je delo članov upravnega odbora, ki so se aktivno vključevali v nekatere projekte. Povedala je, da tudi pisarna dobro deluje in se je okrepila z novo mlado sodelavko.

Gojko Bervar je predstavil [poročilo Novinarskega častnega razsodišča](#). Povedal je, da je razsodišče v preteklem letu rešilo nekaj manj primerov, da pa so bili ti primeri zelo kompleksni. Sprememba od preteklih let je tudi, da mediji, ki do sedaj niso odgovarjali na pritožbe, to zdaj počnejo. Vse več pritožb in tudi odgovorov pa napišejo odvetniške pisarne. Za to večjo odzivnost so zaslužna tudi

sodišča, saj ugotovitve iz razsodb redno povzemajo v svojih sodbah. Kompleksnost primerov se povečuje tudi zato, ker pritožniki v pritožbi navajajo veliko število členov, ki naj bi bili kršeni, razsodišče pa mora obrazložiti prav vse člene, pa čeprav je jasno, da so obtožbe neutemeljene.

Za: 580

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Skupščina sprejema poročilo o delu upravnega odbora in Novinarskega častnega razsodišča v preteklem mandatnem obdobju.

Ad 6/

Poročilo NO je predstavil predsednik nadzornega odbora Aleš Kocjan. Povedal je, da se je finančno stanje društva v preteklem mandatu izboljšalo, predvsem zaradi zmanjšanja stroškov in povečanja prihodkov iz projektov. Največji problem v tem trenutku je upadanje prihodkov iz članarin. Član NO Miran Korošec je dodal, da članarine predstavljajo le še 60 odstotkov vseh prihodkov. Tudi prilivi iz donacij od dohodnine so zaenkrat še nizki, zato je treba okrepiti akcijo. Petra Lesjak Tušek je odgovorila, da je NO dva mandata nazaj opozarjal, da je treba najti druge vire financiranja; zdaj ko te vire imamo, pa ugotavljamo, da je treba okrepiti članarino. Poudarila je, da je težko ohranяти isto intenziteto dejavnosti na več področjih hkrati. Špela Stare je povedala, da se je društvo skupaj s Pod črto, Mirovnim inštitutom in Danes je nov dan prijavilo na razpis za profesionalizacijo NVO, prijavljen pa je bil prav razvoj članskega modela. Od ugotavljanja potreb članov, do razvoja novih storitev, prisotnosti na terenu, izboljšanja komunikacije s člani in potencialnimi člani ...

Maja Grgič je predlagala, da bi društvo uvedlo posebne ugodnosti za nove člane, na primer nižjo članarino v prvem letu od včlanitve. Nevenka Dobljekar je dodala, da društvo nudi izvrsten izobraževalni program, zato bi novinarji morali biti zainteresirani za članstvo. Sonja Merljak Zdovc je predlagala, da bi lahko zagnali mentorski program medgeneracijskega sodelovanja, saj ima društvo široko bazo upokojenih članov, ima pa težave s pridobivanjem mladih članov. Primož Cirman je bil mnenja, da bi morali ključno vlogo odigrati novinarji RTV Slovenija, ki bi morali zaradi svojega stabilnega položaja biti temeljno gonilo društva novinarjev. Petra Marc je predlagala več druženja. Nevenka Dobljekar je povedala, da so se nekateri aktivni vendarle spet zbudili kot na primer ptujski aktiv. Cirman je zaključil, da je kolektivnega organiziranja vse manj in da se je treba mladim predstaviti kot edini servis v poklicu, ker podjetja ne nudijo nič več.

Za: 580

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Skupščina sprejema poročilo o delu Nadzornega odbora.

Ad 7/

Predstavila se je edina kandidatka za predsednico Petra Lesjak Tušek. Povzela je glavne točke iz programa, ki so ga člani društva prejeli kot gradivo na skupščini in je dostopen na spletni strani novinar.com. Povedala je, da bo društvo okrepilo dejavnosti za pridobivanje novih članov in aktivacijo aktivov. Medijski festival Naprej/Forward bo tudi v naslednjem mandatu ostal osrednji izobraževalni dogodek, prav tako Center kakovostnih medijskih vsebin, ki bo celo leto ponujal izobraževalne delavnice in ostale dogodke. Dodala je, da jo veseli, da je interes za candidature v upravni odbor tolikšen, kar kaže na obliko mobilizacije, na pripravljenost za delo, ki je res več kot potrebna. Kandidati za upravni odbor se niso posebej predstavljali.

Ad 8/

Predsedujoča je udeležence skupščine pozvala, da glasovnice oddajo v volilno skrinjico, ki je na mizi. Kandidacijske liste so bile objavljene, vsa imena so na glasovnicah. Obkroži se številka pred izbranim kandidatom. Tudi navodila, kako glasovati, so bila poslana vsem članom.

Napovedala je, da volitve potekajo 10 minut, nato pa bo komisija za štetje glasov preštela glasove in razglasila rezultate.

Ad 9, 10/

Predsedujoča je predlagala, da se razprav o aktualnih razmerah v medijih opravi neformalno, ob druženju udeležencev skupščine. Skupščina se je strinjala.

Ad 10/

V imenu komisije za štetje glasov je o izidih volitev poročala Maja Grgič.

Za predsednico je bila s 555 glasovi izvoljena Petra Lesjak Tušek.

V upravni odbor so bili izvoljeni:

- | | | |
|----|-----------------|-----|
| 1. | Gašper Andrinek | 580 |
| 2. | Nika Kunaver | 578 |
| 3. | Mojca Zorko | 578 |

4.	Nevenka Dobljekar	575
5.	Primož Cirman	574
6.	Špela Kuralt	537
7.	Timotej Milanov	518
8.	Anja Hreščak	370
9.	Tadeja Anžlovar	365
10.	Duška Lah	338

Neizvoljeni kandidati so zbrali sledeče število glasov:

11.	Blaž Petkovič	312
12.	Marta Razboršek	236
13.	Voranc Vogel	192
14.	Semo Sadiković	27
15.	Srečko Trglec	19

Za člane Novinarskega častnega razsodišča so bili izvoljeni:

1.	Ranka Ivelja	578
2.	Tatjana Pirc	576
3.	Sonja Merljak Zdovc	547
4.	Brane Piano	476
5.	Irena Brejc	308

Neizvoljeni kandidati so zbrali sledeče število glasov:

6.	Jure Tepina	228
7.	Cirila Sever	187

Za člane nadzornega odbora so bili izvoljeni:

1.	Miran Korošec	476
2.	Andrej Bedek	381
3.	Meta Verbič	331

Neizvoljeni kandidati so prejeli sledeče število glasov:

- | | | |
|----|-----------|-----|
| 4. | Nejc Gole | 287 |
| 5. | Uroš Esih | 265 |

Za članico NČR predstavnico javnosti je bila s 574 glasovi izvoljena Katarina Vučko.

Zapisala: Špela Stare

V Ljubljani, 1. oktobra 2019

Overovatelja:

Mateja Železnikar

Podpis:

Sonja Grizila

Podpis: