

Zapisnik redne letne skupščine Društva novinarjev Slovenije

Ljubljana, 31. marca 2025

Predsednik Društva novinarjev Slovenije (DNS) Gašper Andrinek je z uvodnim nagovorom otvoril redno letno skupščino DNS in preveril sklepčnost skupščine. Po izdanih glasovnicah je vodja pisarne ugotovila, da je prisotnih 371 glasov od 737 vseh glasov z glasovalno pravico, kar je 50,33 odstotka. Na podlagi ugotovljene sklepčnosti skupščine je predsednik predlagal izvolitev Nevenke Dobljekar za delovno predsednico skupščine.

Za: 371

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Za predsednico skupščine je soglasno izvoljena Nevenka Dobljekar.

Delovna predsednica Nevenka Dobljekar je zasedla mesto in predlagala sprejem dnevnega reda.

Za: 371

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Sprejet je bil predlagani dnevni red redne letne skupščine 2025.

1. Izvolitev delovnega predsednika skupščine
2. Izvolitev tričlanske komisije za štetje glasov in dveh overovateljev zapisnika
3. Poročilo predsednika Društva novinarjev Slovenije o delu društva v letih 2023 in 2024
4. Poročilo predsednice Novinarskega častnega razsodišča za leti 2023 in 2024
5. Poročilo nadzornega odbora o poslovanju DNS v letih 2023 in 2024
6. Predlog uskladitve višine članarine

7. Predlog sprememb Kodeksa novinarjev Slovenije
8. Predstavitev načrtovanih dejavnosti za leto 2025
9. Razno

Ad 2/

Delovna predsednica je predlagala sestavo tričlanske komisije za štetje glasov: Alenka Potočnik, Katarina Bulatović in Anja Intihar ter dva overovatelja zapisnika: Franja Žišt in Aleš Kocjan.

Za: 371

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Tričlansko komisijo za štetje glasov sestavljajo Alenka Potočnik, Katarina Bulatović in Anja Intihar. Za overovatelja zapisnika skupščina izvoli Franjo Žišt in Aleša Kocjana.

Ad 3/

Poročili o delu društva v letih 2023 in 2024 je predstavil predsednik Gašper Andrinek.

Upravni odbor društva je v predpreteklem letu samostojno ali v sodelovanju s sorodnimi organizacijami sprejel osemnajst stališč, s katerimi se je večkrat odzval na dogajanje na RTV Slovenija, ob tem pa je opozoril na neupravičen poseg v pravico javnosti do obveščenosti z začasnimi odredbami sodišč več medijev, se odzval na poročilo Evropske komisije o vladavini prava in izrazil razočaranje nad splošnim pristopom Sveta Evropske unije glede predlagane SLAPP direktive. Podprl je uredništvo Večera v oceni, da je selitev v prostore v lasti mariborskega župana nesprejemljiva.

V letu 2023 je društvo izvolilo tudi novo vodstvo. Predsednik se je ob tem članom še enkrat zahvalil za podporo. Vodenje društva ni lahka naloga, mu pa je v čast. Ob tem se je zahvalil članicam in članu upravnega odbora ter Špeli in Anastazii za sodelovanje.

V letu 2023 je društvo izvajalo več pomembnih projektov, med njimi je predsednik izpostavil platformo za prijavo napadov, serijo delavnic o poročanju o nasilju v družini in nasilju nad ženskami, festival Naprej/Forward in aktivnosti na področju povečanja spoštovanja avtorskih pravic novinarjev. Novembra smo novinarje povabili k izpolnitvi spletnega obrazca, s katerim bodo za uveljavljanje svojih pravic pooblastili kolektivno organizacijo ZAMP.

Preteklo leto je zaznamovala javna razprava o predlogu zakona o medijih. Prva verzija je bila objavljena decembra 2023, javna razprava pa je bila odprta do konca januarja 2024. Špela in Mojca sta pripravili res podroben komentar in analizo. Ministrstvo za kulturo je porabilo celo leto za oblikovanje končne verzije zakona, ki jo je vlada potrdila 31. decembra 2024 in še vedno ni blizu sprejetja. 8. aprila bo zakon na odboru za kulturo.

Naše stališče je, da zakon nujno potrebujemo, ne kakršnega koli, ampak je posodobitev zakona nujna. Ocenil je, da so državne sheme pomoči tudi po naši zaslugi v določeni meri opredeljene v zadnji različici zakona. Želja društva je, da bi s shemami zagotovili 15 milijonov evrov letno za novinarstvo.

Uspeh, ki bi ga bilo vredno izpostaviti, je črtanje spremembe 44. člena Zakona o množičnem vrednotenju, ki ga je predlagalo ministrstvo za finance, in sicer tako, da bi ukinilo dostop javnosti do identifikacijskih oznak nepremičnin v evidenci trga nepremičnin. Takšni spremembi smo julija nasprotovali, saj je javni vpogled v evidenco trga nepremičnin, vključno z identifikacijskimi podatki o nepremičninah, pomembno orodje novinarjev pri preiskovanju koruptivnih dejanj in okoliščin, ki vodijo v navzkrižje interesov. Oktobra so spremembi nasprotovali tudi poslanci in so določbo iz zakonskega besedila črtali.

V letu 2024 smo poleg rednih projektov (platforma Prijavi napad, festival) zagnali mentorski program Dober, boljši, z mentorjem, s katerim smo želeli spodbuditi tudi medije, da bi znova vzpostavili uradna mentorstva. V prvi sezoni smo združili 14 mentorskih parov, ki se bodo srečevali v letu 2025. Predsednik je izrazil upanje, da bo program uspešen.

Skupščina ni imela dodatnih vprašanj ali komentarjev.

Za: 375

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Skupščina soglasno sprejema poročilo o delu upravnega odbora v letih 2023 in 2024.

Ad 4/

Poročilo o delu Novinarskega častnega razsodišča (NČR) v letih 2023 in 2024 je predstavila predsednica razsodišča Tatjana Pirc.

Največkrat kršimo 1. člen, ta od nas zahteva preverjanje informacij, ki jih objavimo, sledi mu 3. člen, ki govori o iskanju odziva, če objavimo hudo obtožbo, potem sledijo 4. (zamolčanje informacij, ki so pomembne za razumevanje teme) ter 2. člen, ki od nas zahteva, da se izogibamo nekorektnemu, osebno žaljivemu pisanju oz. poročanju, in 15. člen, ki določa, da je novinar dolžan ločiti informacijo od komentarja. Analiza neobravnanih očitanih kršitev pa nakazuje na še en problem - da se vsebina spletnih objav pogosto spreminja netransparentno.

Razsodišče prejema tudi pritožbe zaradi objav na družbenih omrežjih, v skladu z našim Pravilnikom o delu NČR zaenkrat obravnavamo le vsebine, objavljene v medijih, ki so vpisani v razvid medijev, zato so morali nekaj pritožb zaradi tega zavreči. So se pa na podlagi tega odločili, da bi bilo koristno spremeniti omenjeni pravilnik.

Umetna inteligenca (UI) je že prisotna v naših medijih, zato so predlagali tudi tri nove člene kodeksa, saj menijo, da je treba oblikovati osnovna načela za zagotavljanje etične uporabe sistemov UI.

Predsednica NČR je izrazila tudi upanje, da bomo v letu 2026 našli odgovor na vprašanje, začeli smo ga iskati že v letu 2023 in 2024, ali bi bilo možno Novinarsko častno razsodišče preoblikovati v medijski svet, da bi torej v delo, ki ga opravljajo predstavniki novinarjev in javnosti, vključili tudi predstavnike založnikov.

Gašper Lubej je vprašal, kaj je glavna argumentacija za vključitev založnikov v svet. Je to obveza objavljanja razsodb? Tatjana Pirc je odgovorila, da bi s tem pokrili vse tri strani in da je dobro, če so vključeni. V tujini so izkušnje pozitivne in so presenečeni nad dvomi, ki jih imamo pri nas. Vsako leto je več pritožb, člani razsodišča delajo pro bono, treba je zagotoviti administrativno in strokovno podporo pri pripravi predlogov. V tem vidijo tudi zagotovilo neodvisnosti delovanja in financiranja tega dela.

Gašper Lubej je dodatno vprašal, ali so opravili pogovore glede tega.

Špela Stare je pojasnila, da smo se prijavi na projekt, ki so ga evropski medijski sveti v sodelovanju z Evropsko zvezo novinarjev (EFJ) ponudili kot pomoč državam, ki še nimajo ustanovljenega medijskega sveta. V okviru projekta smo organizirali delavnice, na katerih smo se pogovarjali z izkušenimi kolegi iz drugih tiskovnih svetov, sindikatom, oglaševalskim razsodiščem, medijskimi pravniki. Povabili smo tudi izdajatelje, velikega zanimanja pri njih sicer ni bilo, na eni od delavnic pa je sodelovalo tudi ministrstvo za kulturo. Skupaj smo oblikovali poročilo oziroma akcijski načrt, s katerim smo odgovorili na izzive, ki bi jih lahko imeli pri ustanovitvi medijskega sveta v Sloveniji. Za začetek morda ne bi ustanavljali nove pravne osebe, ampak bi v obstoječo organizacijo - NČR - povabili tudi izdajatelje. Z njimi se je treba pogovoriti. Težava je, da niso organizirani, nimajo ene krovne organizacije, zato je vprašanje, kako bi imenovali predstavnike v NČR. Z vsakim posebej se je treba pogovarjati in oni morajo določiti ključ, kako bodo izbrali in imenovali svoje predstavnike. V NČR opažajo, da potrebujemo izdajatelje pri doseganju sprememb v uredniški politiki (npr. transparentnost popravkov). Težko uveljavljamo etične standarde, če pri tem ne sodelujejo tisti, ki razporejajo denar v medijih. Eden od pomembnih razlogov, zakaj bi pri izdajateljih pričakovali motivacijo za sodelovanje pri samoregulaciji, je, da se tako lahko izognejo marsikateri tožbi, ki je precej dražja. Če imajo prizadeti možnost, da se pritožijo na NČR, se zmanjša njihova potreba po uporabi pravnih sredstev. Z delujočo samoregulacijo se mediji izognejo tudi (zakonski) regulaciji. Večkrat smo že razpravljali, ali smo novinarji slovenske nestrateške medijske lastnike sploh pripravljeni sprejeti v naš organ, in ugotovili, da morda izogibanje ni več pravi odgovor. V številnih državah samoregulacijo, kar smo tudi v društvu predlagali v pripombah na predlog zakona o medijih, sofinancira država. V Sloveniji novinarska skupnost samostojno financira samoregulacijo, izdajatelji medijev pa se lahko pohvalijo, da imamo delujoč sistem samoregulacije, čeprav vanj ne prispevajo. To je treba spremeniti.

Za: 375

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Skupščina soglasno sprejema poročilo o delu Novinarskega častnega razsodišča v letih 2023 in 2024.

Ad 5/

Anastazia Stepić je na kratko predstavila razmerje med prihodki in odhodki društva v letih 2023 in 2024. Prikaz za minulo leto je dostopen tudi na spletni strani društva.

Društvo je po podatkih pisarne imelo v letu 2023 134.457,7 evra prihodkov in 145.446,32 evra odhodkov, kar pomeni, da je bil primanjkljaj približno 11 tisoč evrov. Razlogov za to je več, pomembno pa k temu prispeva tudi projektni način financiranja, pri katerem je treba v nekaterih fazah projekta denar najprej porabiti oziroma založiti, financer pa sredstva izplača po koncu (uspešno) opravljenega projekta. V letu 2023 so članarine predstavljale 36 odstotkov, projekti 48 odstotkov, tržni prihodki pa približno 10 odstotkov vseh prihodkov. Stroški dela so predstavljali 52 odstotkov odhodkov, fiksni stroški 17 odstotkov, podelitev nagrad 8 odstotkov in različni projektni stroški 17 odstotkov.

V letu 2024 je društvo imelo 150.656,05 evra prihodkov in 144.344,46 evra odhodkov. Med prihodki je 31 odstotkov članarin, 36 odstotkov tržnih prihodkov in 29 odstotkov projektnih prihodkov. Stroški dela so predstavljali 62 odstotkov odhodkov, fiksni stroški 17 odstotkov, podelitev nagrad 11,5 odstotka in različni projektni stroški približno 6 odstotkov.

Predsednik Nadzornega odbora DNS Borut Mekina je nato predstavil ugotovitve pri pregledu poročil in finančnega stanja. Delnice, ki jih ima društvo, so večinoma vložki v ameriška podjetja. Tudi po nasvetu skrbnika finančnega portfelja smo se odločili, da jih zaenkrat ne prodajamo, čeprav je vrednost portfelja padla.

Niso našli napak, je pa finančno stanje nestabilno, ker predvidljivi prihodki predstavljajo okrog 30 odstotkov, iz leta v leto se morata Špela in Anastazia truditi, da s projekti zapolnita primanjkljaje. Dogovorili smo se, da počakamo, kako se bo to leto razvilo, ki je kritično tudi zaradi dogajanja v Ameriki; ne vemo, kako se bo na koncu izteklo. Delnic ne bomo prodali, če ne bo nujno. Dolgoročno pa bo treba nekaj storiti. Spremljati bo treba, ali bo pokrivanje s projektnim financiranjem še naprej delovalo - če ne, bo treba iskati druge rešitve. Vmesni ukrepi so navedeni v poročilu NO, razpravljali pa so tudi o drugih zadevah, kot je združitev s sindikatom, prodaja prostorov ...

Marjan Lekše je v razpravi predlagal, da bi od podjetij ali pa iz proračuna društvo prejemale določen odstotek ali promil.

Špela Stare je pripomnila, da so prejemniki sredstev za uresničevanje javnega interesa v medijih po zakonu mediji. Društvo je dalo pripombo na zakon, da ni jasno, ali bodo kakšna sredstva namenjena tudi za izobraževanje in druge dejavnosti. Dobili smo zagotovilo, da bodo razpisi tudi za novinarske organizacije, v zakonu pa izrecne pravne podlage zaenkrat ni. Smo pa bili uspešni na razpisu za profesionalizacijo nevladnih organizacij pod okriljem MJU (v konzorciju z Oštro, Časorisom, Metino listo in Pod črto), pričakujemo, da bo nova sodelavka Maša Špiler, ki smo jo zaposlili v sklopu projekta, pomagala pri tem, kar je omenil Marjan Lekše.

Za: 375

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Skupščina soglasno sprejema poročilo nadzornega odbora o poslovanju v letih 2023 in 2024.

Ad 6/

Predsednik društva Gašper Andrinek je predstavil predlog za uskladitev višine članarine. Med predstavitev poročil in razpravo smo slišali, kaj vse društvo dela, vse to je vredno podpreti. Članarina v Društvu novinarjev Slovenije je bila zadnjič usklajena 7. junija 2011. V času od 7. junija

2011, ko je skupščina nazadnje določila višino članarine, do februarja 2025 je bila stopnja inflacije 31,4-odstotna. Na podlagi podatkov upravni odbor predlaga dvig članarine z dosedanjih 8 evrov mesečno na 10 evrov mesečno, z dosedanjih 5 evrov mesečno na 7 evrov mesečno za članarino v prvem letu članstva ter z dosedanjih 25 evrov letno na 30 evrov letno za upokojene novinarje in študente. Gre še vedno za nekoliko nižji dvig od inflacije v tem obdobju. Predvideno povišanje članarine na mesec (na žalost) ni niti cena enega časopisa ali ene kave.

Sonja Grizila je vprašala, kako je s pridobivanjem novih članov.

Gašper Andrinek je pojasnil, da samoumevna pripadnost novinarski skupnosti/cehu ni ravno prisotna. Zavedamo se, da imamo tudi v društvu težave s pridobivanjem predvsem mlajših kolegov v članstvo, se trudimo, jih nagovarjamo. Bodri dejstvo, da je kandidatov za novinarske nagrade pri debitantih vedno več, porota se vedno težje odloča, v 2023 pa smo debitantom podelili tri nagrade. Nekaj upanja glede tega Gašper ohranja, je pa težko, ker bi marsikdo bil član, ko pa izve, da je članstvo plačljivo, začne dodatno premišljevati, ker je to vendarle še en strošek.

Gašper Lubej je podprl zvišanje članarine. Argumentacija je nesporna. Če smo podprli zvišanje RTV prispevka z argumentom, da ga je treba uskladiti z inflacijo, je enako smiselno tudi v primeru društva. Morda bi lahko razmislili o obiskovanju uredništev za pridobivanje novinarjev v članstvo.

Gašper Andrinek je dodal, da sta uredništva oziroma aktive že obiskovali Špela in Anastazia. Običajno pridobimo nove člane, ko se novinarji znajdejo v težavah. Ravno zaradi tega, da novinarji ne bi prihajali v težave, pa je dobro, da smo (že) združeni v stanovsko združenje.

Gašper Lubej je predlagal, da društvo turnejo po medijih ponovi in predstavi, kaj novinarji pridobijo s članstvom v društvu.

Sonja Grizila je vprašala, kakšen je odziv v mentorskem programu. Gašper Andrinek je odgovoril, da je bil dober odziv, sestavili smo 14 mentorskih parov, kar v trenutnih razmerah ni malo. Tesno sodelujemo tudi z društvom FEJS, pri zadnjem festivalu so sodelovali tudi pri programski zasnovi, ne le promociji.

Anja Intihar je dodala, da je govorila z enim od mentorirancev, ki je navdušen nad svojo mentorico in programom. Anja Deučman se je prav tako pogovarjala z eno mentoriranko in mentorico, ki sta se dogovorili za tedensko sodelovanje.

Špela Stare je poudarila, da moramo delati več na zavedanju, da smo novinarji tudi avtorji. Trenutno se pri kolektivnem uveljavljanju avtorskih pravic za uporabo del za kliping zatika zaradi izdajateljev. Veliki, ki so imeli podpisani dvostranske pogodbe, ne želijo vstopiti v skupni sistem, v katerem si morajo denar deliti z novinarji in dati nekaj za delovanje sistema. V društvu se trudimo, da bi to uresničili. Kolektivni organizaciji ZAMP je doslej pooblastilo oddalo 400 novinarjev in preko 30 izdajateljev. Za poplačilo avtorjev za nazaj so kliping agencije po sporazumu plačale 225 tisoč evrov, pri delitvi tega denarja v septembru 2025 pa bodo lahko sodelovali le tisti, ki so vpisani. Sporazum velja, veliko medijev je dalo pooblastila, težava so torej veliki.

Špela je ob tem opozorila, da kljub močni prisotnosti društva (STA, RTV, kliping), povezava med tem, da nekaj naredimo in dosežemo ter se to prevede v članstvo, ne deluje. Moramo jim odpreti več možnosti, da lahko sami prispevajo, kot mislijo, da je primerno. Moramo znati boljše komunicirati svoje dosežke, ne nazadnje tudi pri avtorskih pravicah in ZAMP. Delali bomo tudi na popustih. Imeli smo veliko odmevnih akcij, ki pa se niso odrazile v množičnem povečanju članstva.

Anastazia Stepić je dodala, da smo v zadnjih letih pridobivali med 20 in 30 novih članov na letni ravni, kar se je skoraj vsako leto praktično izničilo zaradi izstopov in izbrisov.

Gašper Lubej je vprašal, ali je društvo razmišljalo o kakšnem popustu za mlajše od 35.

Gašper Andrinek je odgovoril, da smo na eni izmed prejšnjih skupščin potrdili znižano članarino za prvo leto, s čimer bi jih na nek način morali pridobiti. Za študente je članarina 25 evrov na leto, po novem bo 30 evrov na leto. Se strinja, da moramo delati na tem. Dodatno je ob tem pozdravil prihod nove sodelavke Maše, ki je boljša pri komunikaciji z zunanjo javnostjo, morda bo na ta način pritegnila še kakšne nove člane. Društvo so ne nazadnje člani in članice, morda bi lahko vsi, ki so v društvu, nagovorili še koga, ki ni član, ki ga poznajo (v uredništvih ali drugje).

Nevenka Dobljekar je opozorila, da je po medijskih hišah slabo stanje. Ljudje so zelo apatični, ne sodelujejo, niso se pripravljeni izpostavljati, da bi kaj rekli, društvo pa ne more reagirati na stanje v določeni hiši, če ne reagira ne aktiv ne sindikat. Premalo zavedanja je, da smo skupaj močnejši, situacija je vedno težja in vedno slabša, kar društvu otežuje podporo manjšim kolektivom, kjer je stanje toliko težje, ko se je treba postaviti za svoje pravice, spoštovanje kodeksa.

Tatjana Pirc je dodala, da bi morda izobraževalni program še koga prepričal, predvsem pa bi bilo treba krepiti vezi med nami. Želela bi, da imamo poleg podelitve nagrad enkrat letno srečanje novinarske skupnosti, na katerem bi se (na enem mestu) lahko povezovali in pogovarjali.

Za: 375

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Članarina za DNS se poviša z dosedanjih 8 evrov mesečno na 10 evrov mesečno, z dosedanjih 5 evrov mesečno na 7 evrov mesečno za članarino v prvem letu članstva ter z dosedanjih 25 evrov letno na 30 evrov letno za upokojene novinarje in študente.

Ad 7/

Jure Tepina, član Novinarskega častnega razsodišča, je predstavil predlog spremembe Kodeksa novinarjev Slovenije, in sicer novo poglavje o uporabi umetne inteligence, ki vsebuje tri člene.

30. člen

Novinar mora razkriti uporabo umetne inteligence in pojasniti način njene uporabe pri pripravi novinarskega prispevka, kadar bistveno vpliva na njegovo vsebino. Ne glede na obseg in način uporabe umetne inteligence je novinar v celoti odgovoren za točnost informacij in celovitost novinarskega prispevka.

31. člen

Odgovorni urednik mora pripraviti in javno objaviti pravila za uporabo umetne inteligence pri pripravi in posredovanju novinarskih prispevkov. Nobena vsebina ne sme biti avtomatizirano objavljena brez človeškega nadzora.

32. člen

Uporaba umetne inteligence ne sme ogroziti integritete novinarja in spoštovanja pravic drugih, ki jih ustvarjanje in posredovanje novinarskega prispevka zadeva.

32. člen je namenjen zaščiti pred izdajateljem, ki bi želel uvesti nekaj, kar ogroža integriteto novinarja.

Mojca Zorko je povedala, da odobrava uvrstitev uporabe umetne inteligence v kodeks. So pa imeli na STA težavo z razumevanjem 32. člena. Kot je pojasnil Jure, je ta člen pomemben zaradi zaščite integritete novinarja, kot tudi pravic javnosti pri uvajanju novih tehnologij umetne inteligence v delovni proces. Po navadi so te rešitve v domeni izdajatelja, novinar pa je lahko prisiljen v prakse, ki so v nasprotju z etičnimi standardi. To se lahko zgodi tudi v drugih primerih, ko je integriteta novinarja okrnjena zaradi izdajatelja, npr. neprimerni oglasi, ki se pojavijo ob nekem tekstu, denimo v kroniki. Tega ne moremo nadzorovati, ker je avtomatizirano. Mojci je po pojasnilu pomen člena postal bolj razumljiv. Zato je predlagala, da NČR pripravi pojasnilo k členu. Jure Tepina je povedal, da imamo podobno dilemo razumevanja člena tudi pri 3. členu, kodeksa, ko se razumevanje, kdaj gre za hudo obtožbo, oblikuje skozi prakso NČR. Tudi pri 32. členu bo zanimivo spremljati prakso, kdo se bo pritoževal, kako in s kakšnimi argumenti.

Gašper Lubej je povedal, da ima z 32. členom podobno težavo, kot jo je omenila Mojca. Ob branju ni povsem razumljiv del o integriteti, s pojasnilom pa je.

Mojca Zorko je predlagala, naj se pripravi priporočilo k členu, ki se ga komunicira skupaj s členom.

Za: 374

Proti: 1

Vzdržanih: 0

Sklep: Skupščina sprejema predlog spremembe Kodeksa novinarjev Slovenije oziroma dodajanje novega poglavja o uporabi umetne inteligence s tremi členi. Razsodišče pripravi priporočilo k 32. členu, ki se ga komunicira skupaj s členom.

Ad 8/

Gašper Andrinek je zelo na kratko predstavil načrte za tekoče leto. Organizirali bomo festival, predvidoma v Novi Gorici, Mariboru in Ljubljani. Potekal bo mentorski program. Še naprej se bomo odzivali na nepravilnosti v medijih, odzvali se bomo tudi ob svetovnem dnevu svobode tiska, organizirali bomo izobraževalne delavnice, predavanja, sodelovali bomo s sindikatom v različnih akcijah in peljali naprej redno delovanje. Na komunikaciji bomo delali še več kot doslej.

Skupščina se je seznaniła z načrti društva za tekoče leto.

Ad 9/

Nina Prešern je povabila člane, naj se pridružijo srečanju SCIJ Slovenija v Bovcu, ki bo 11. in 12. aprila.

Alenka Auersperger je predlagala, da društvo podpre uredništvo Večera in novinarje, ki so ostali brez službe.

Gašper Andrinek je predlagal, da skupščina sprejme sklep, da izreka podporo uredništvu Večera. Društvo se na dogajanje na Večeru odziva že dolgo, v 2023 smo se uprli selitvi v županove prostore, pred kratkim smo bili na tiskovni konferenci pred nekdanjim sedežem časopisne hiše Večer, kjer je Mojca imela govor. Dodal je, da je na dan skupščine na Valu 202 ime tedna postala Branka Bezjak, predsednica Večerovega sindikata. Nedvomno bomo še naprej podpirali Večer, razmišljali smo tudi o kakšni dodatni akciji, s katero bi podprli tisk, tiskane medije, novinarstvo, pri čemer so pobude dobrodošle.

Alenka Potočnik je povedala, da je zgovorno, koliko so mediji poročali o težavah Večera, Dela in novinarstva. Nekateri odlično pokrili, nekateri pa sploh ne, kljub temu, da je na tiskovno konferenco prišla tudi predsednica Evropske zveze novinarjev Maja Sever. Če medijske pokritosti ni, je težko pričakovati, da bomo kaj dosegli ali spremenili. Računati na novinarsko solidarnost znotraj medijev je težko, če med izdajatelji in znotraj vodstev nimamo podpore.

Anja Deučman je prebrala pobudo celjskega aktiva v zvezi z zakonom o medijih.

V debatah glede zakona o medijih se pojavljajo opozorila glede pomoči tiskanim medijem, češ da to ne bo pomoč novinarjem, ampak njihovim lastnikom, ki so pravzaprav odgovorni, da so mediji tam, kjer so.

V DNS-Aktivu Celje menimo, da se temu lahko izognemo. Predlagamo, da vodstvo DNS v najkrajšem možnem času oblikuje pobudo, da naj zakon o medijih ali v ustrezen podzakonski akt določi, da morajo mediji, ki dobijo kakršno koli pomoč države ali sredstva na javnem razpisu, pridobljena sredstva uporabiti za ohranitev novinarskih delovnih mest, za financiranje zahtevnejših novinarskih projektov in za nova delovna mesta za novinarje, obenem pa v obdobju dveh (treh ...) let ne smejo iz poslovnega razloga odpustiti nobenega novinarja. V nasprotnem primeru morajo pridobljena sredstva vrniti.

Špela Stare je povedala, da smo v osnovi to predlagali. Vztrajali smo, da bi se morale vse državne pomoči dati za produkcijo, torej za plače novinarjev. Od začetka smo to zagovarjali, ampak doslej nismo bili slišani. Lahko znova ponovimo zahtevo.

Mojca Zorko je dodala, da so naše aktivnosti vedno šle v smer pomoči medijem, k čemur smo poskušali pritegniti tudi izdajatelje. Verjeli smo, da bomo pomagali tudi novinarjem, če bomo pomagali medijem, se je pa že nekajkrat pokazalo, da to ne drži.

Špela Stare je predstavila predlog dopolnitve 12. člena Pravilnika o delu Novinarskega častnega razsodišča, s katerim se pristojnost NČR razširi še na medijske račune/profile na družbenih omrežjih in spletnih platformah.

Dodana sprememba je obarvana krepko.

12. člen

Pritožba za začetek postopka pred NČR mora vsebovati natančne navedbe, s katerimi besedami, sporočili ali dejanji naj bi bila kršena določila Kodeksa novinarjev Slovenije. Pritožba mora vsebovati natančne navedbe členov Kodeksa novinarjev Slovenije, ki naj bi bili kršeni v prispevku, na katerega se pritožnik sklicuje. Pritožba mora vsebovati tudi obrazložitve in pojasnila, zakaj pritožnik meni, da je bil posamezni člen kršen. V pojasnilo lahko pritožnik priloži priloži dokumente, prepis komunikacije z novinarjem in drugo gradivo, ki dokazujejo kršitev kodeksa. Pritožnik mora pritožbi priložiti kopijo, posnetek ali prepis prispevka, na katerega se pritožba nanaša.

Nepopolnih in nepodpisanih oziroma anonimnih pritožb NČR ne obravnava. NČR lahko pozove pritožnika, da svojo pritožbo dopolni, in določi rok za dopolnitev. Če pritožnik v določenem roku pritožbe ustrezno ne dopolni, NČR pritožbo zavrže.

NČR zavrže tudi pritožbe, za katere očitno ni pristojno; kadar obravnavani prispevek ni novinarski oziroma kadar gre za vsebine, ki niso objavljene v mediju, vpisanem v razvidu medijev, **razen v primeru novinarskih vsebin, objavljenih na uradnih računih medijev na družbenih medijih in spletnih platformah.**

Alenka Potočnik je predlagala, da v zadnjem delu »na družbenih medijih« spremenimo v »na družbenih omrežjih«. Skupščina se je s predlogom strinjala.

Za: 372

Proti: 0

Vzdržanih: 0

Sklep: Skupščina sprejme dopolnitev 12. člena Pravilnika o delu Novinarskega častnega razsodišča, ki se v zadnjem odstavku glasi:

12. člen

/.../

NČR zavrže tudi pritožbe, za katere očitno ni pristojno; kadar obravnavani prispevek ni novinarski oziroma kadar gre za vsebine, ki niso objavljene v mediju, vpisanem v razvidu medijev, **razen v primeru novinarskih vsebin, objavljenih na uradnih računih medijev na družbenih omrežjih in spletnih platformah.**

Overovatelj:

Franja Žišt

Aleš Kocjan